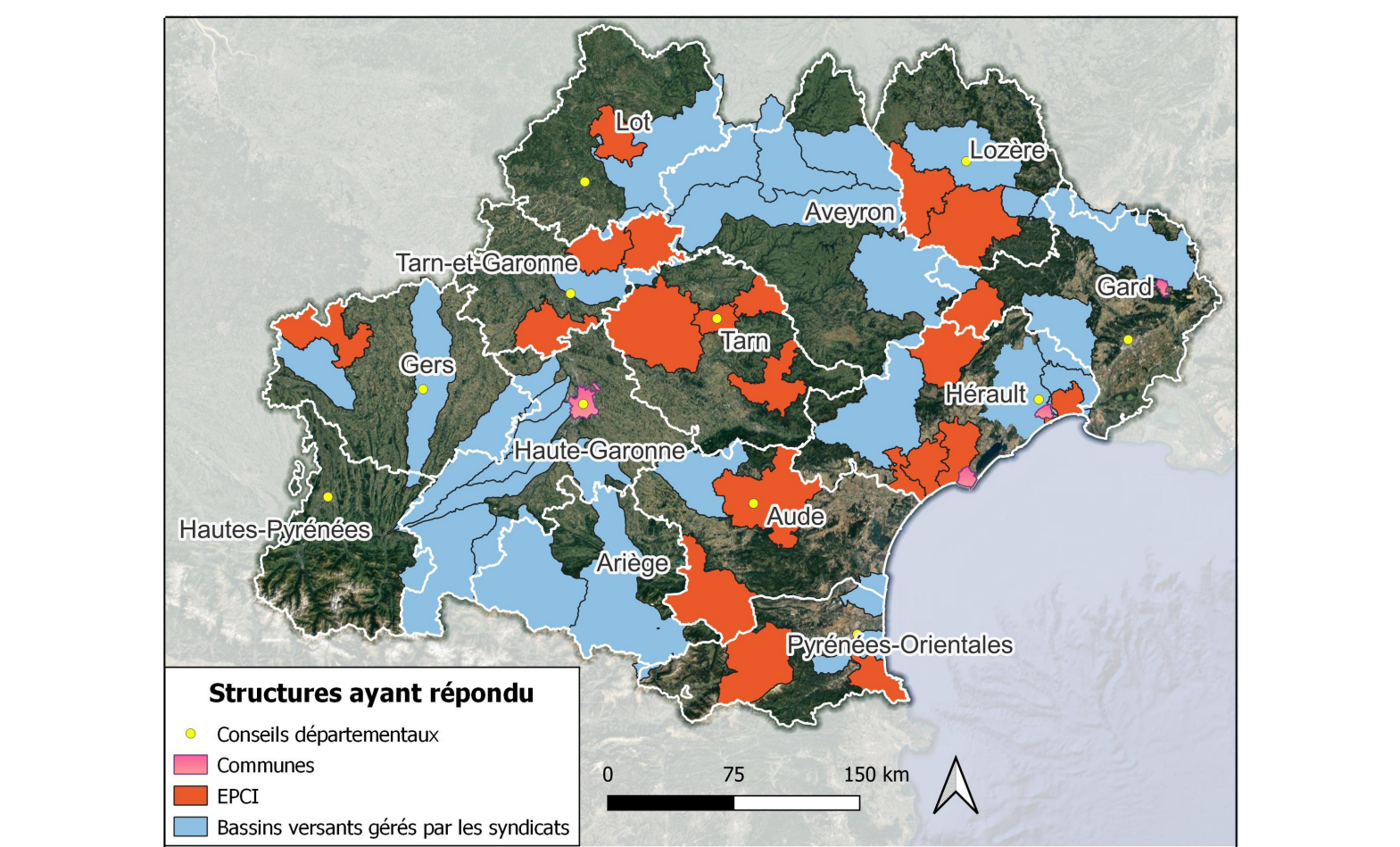
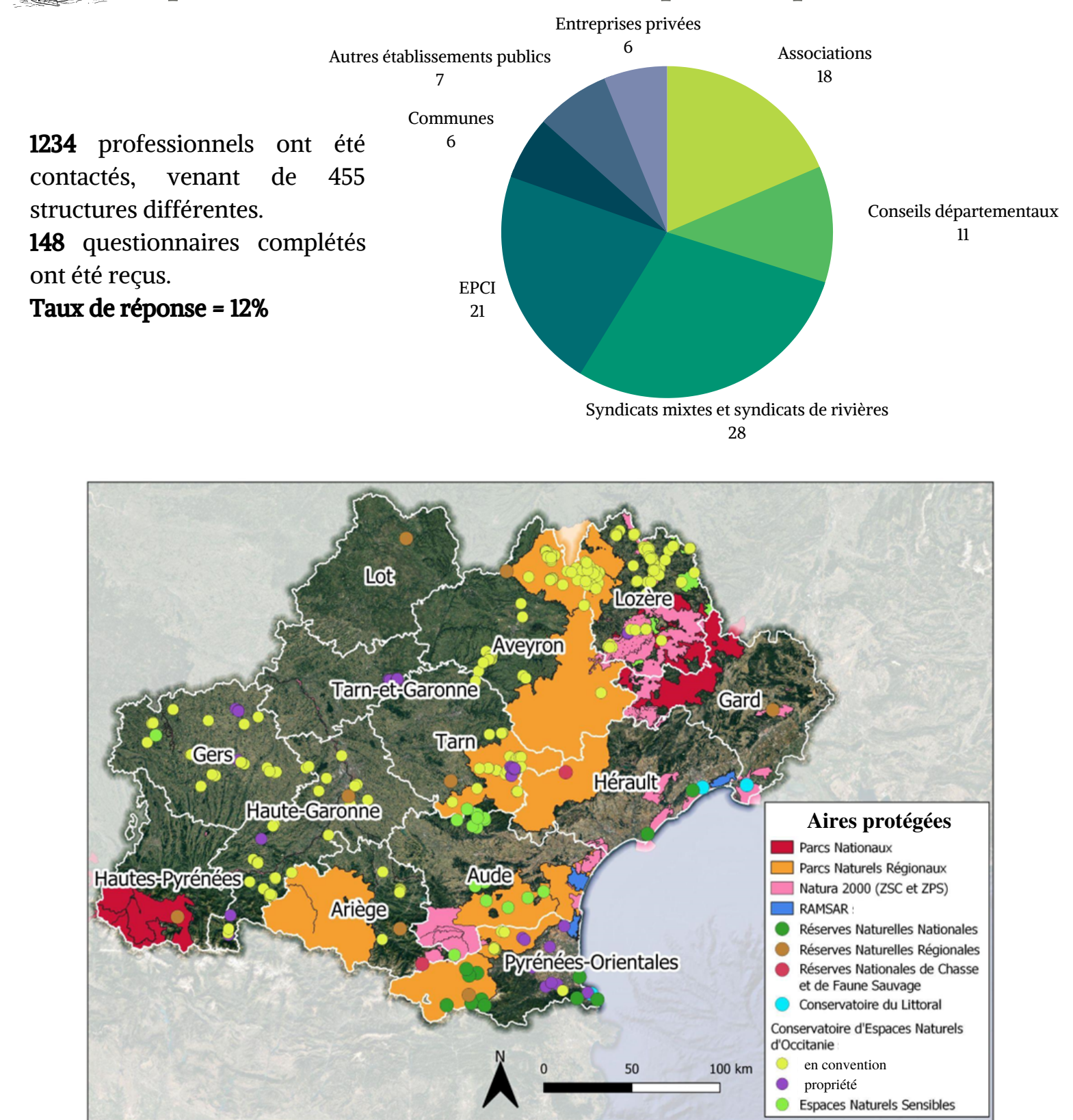


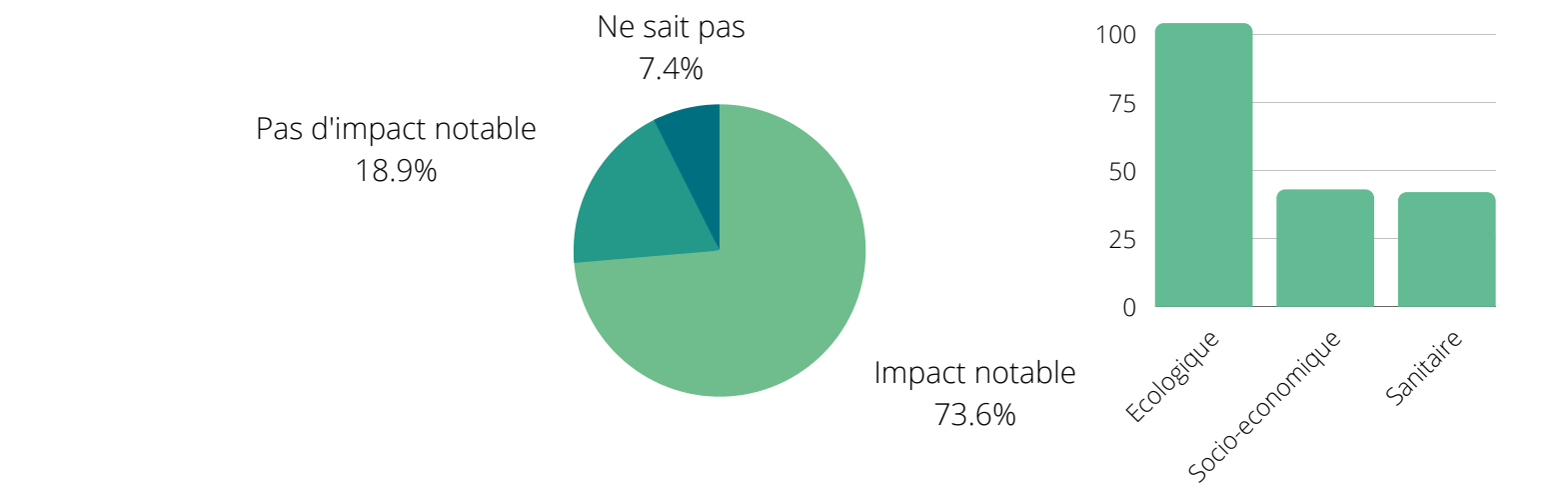


Répondants et territoire couvert par l'enquête



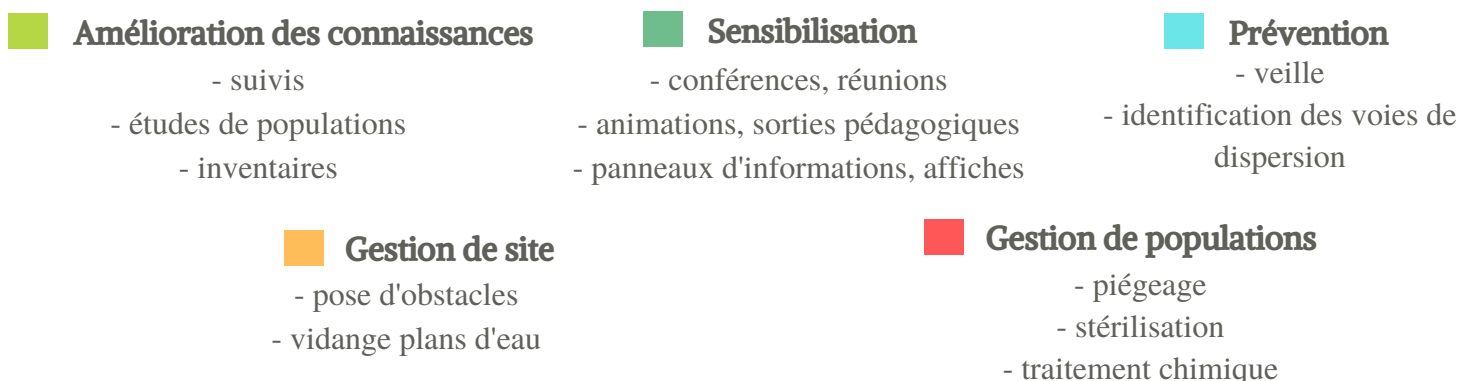


Enjeux et impacts des EEE perçus par les répondants sur leur territoire





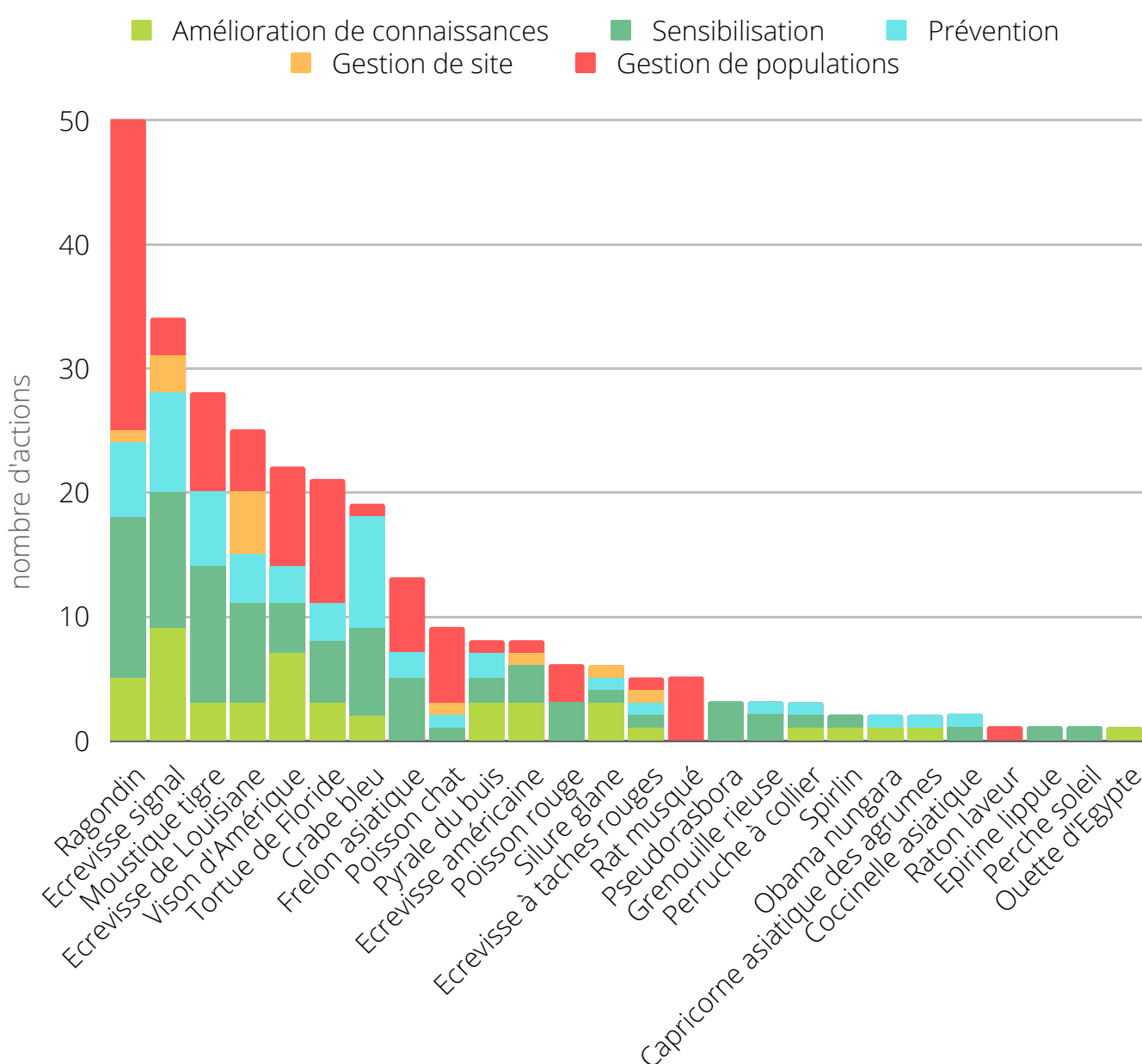
Types d'actions menées par les répondants



Au total, **280 actions** ont été inventoriées. **85** concernaient de la **sensibilisation**, **47** de l'**amélioration de connaissances** et **51** de la **prévention**. Enfin, **13** actions étaient de la **gestion de site** et **84** de la **gestion de populations**.



Espèces sur lesquelles sont menées ces actions



Méthodes de gestion de populations

La majorité des actions de gestion de populations consiste en du **prélèvement d'individus**, par le piégeage, la chasse ou la pêche (**75 actions**). **4** actions de gestion basées sur du **traitement chimique** ont été répertoriées, ainsi que **3 suppressions d'habitat**, **1 facilitation de prédateurs** et **1 stérilisation** d'individus.

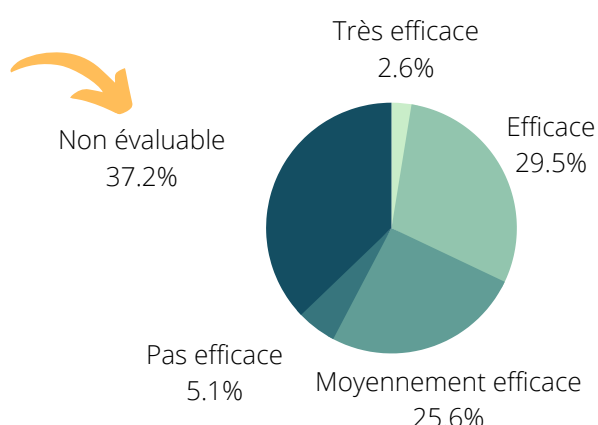


Efficacité et coûts des actions de gestion

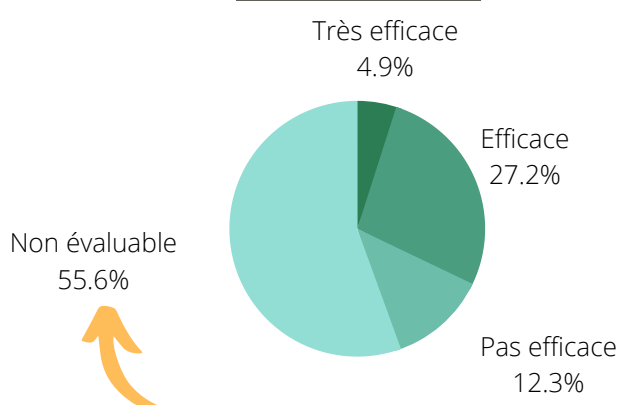
Plus de **30% des répondants** mettant en place des actions de gestion estiment que leurs **actions sont efficaces** sur les **populations** des EEE et sur le **milieu**.

Dans les deux cas, une **majorité des répondants ne sait pas évaluer** l'efficacité de leurs actions.

Efficacité de l'action de gestion sur la réduction ou la stabilisation de la population



Efficacité de l'action de gestion sur les impacts des EEE sur le milieu

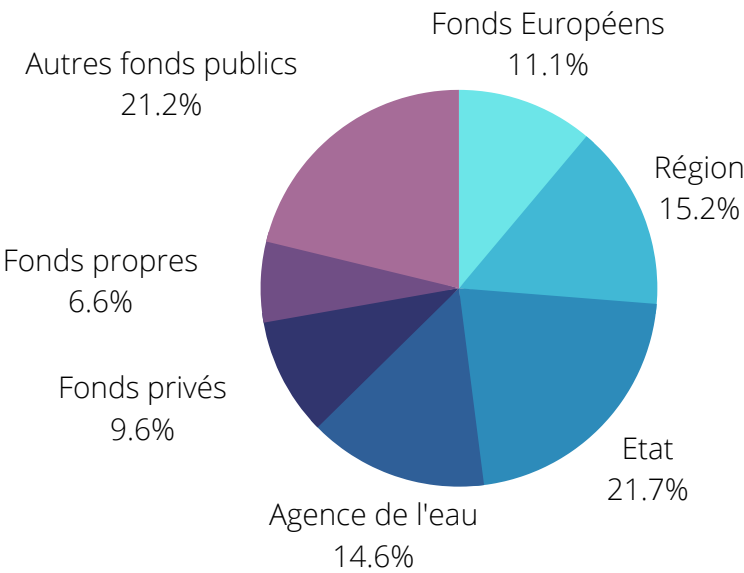


Peu de répondants mettant en place des actions de gestion ont indiqué les coûts cette gestion (19 répondants sur 85). Ces valeurs étant très diverses et concernant des espèces différentes, il n'est pas possible d'estimer le coût moyen de gestion par EEE.

Or, **pour mettre en place des actions**, les **gestionnaires d'espaces naturels** s'appuient sur les **retours d'expérience**, en particulier sur l'**efficacité** des actions et leurs **coûts**. Il semble donc nécessaire de **développer** des **indicateurs de suivi** lors la construction d'un projet afin d'**évaluer avec précision** les actions mises en place et leurs **rapports coûts-bénéfices**.



Sources de financements utilisées par les répondants



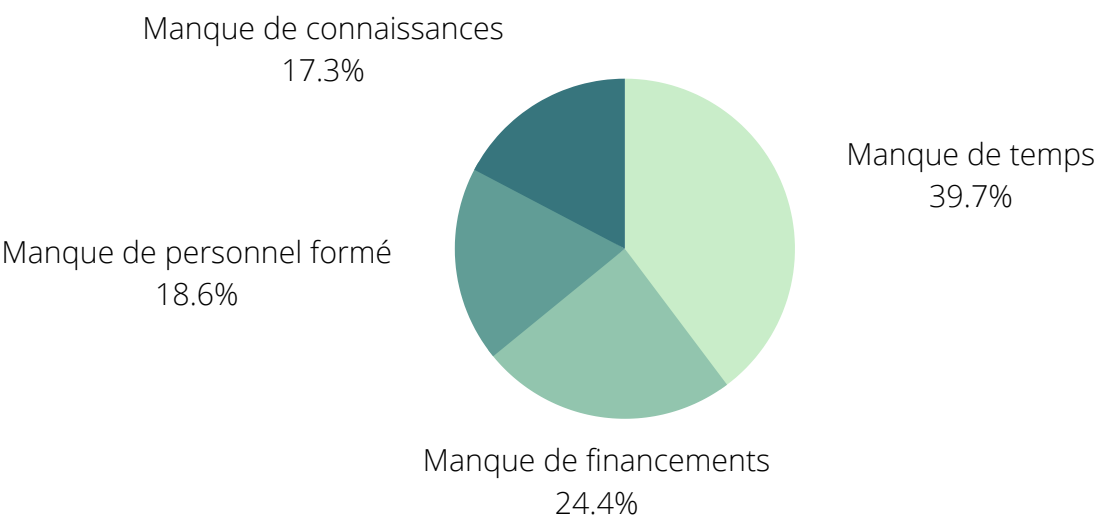
Leviers actionnés par les répondants

Les répondants se sont essentiellement appuyés sur leurs **partenaires et leur réseau** (28% d'entre eux). Parmi les leviers cités, on retrouve aussi le **bénévolat**, l'animation **Natura 2000**, la conservation d'**espèces protégées**, les **plans de gestion**, la **législation**, la **sensibilisation**, les **prestataires**, la **formation** de nouveaux agents, l'**engagement des élus** etc...

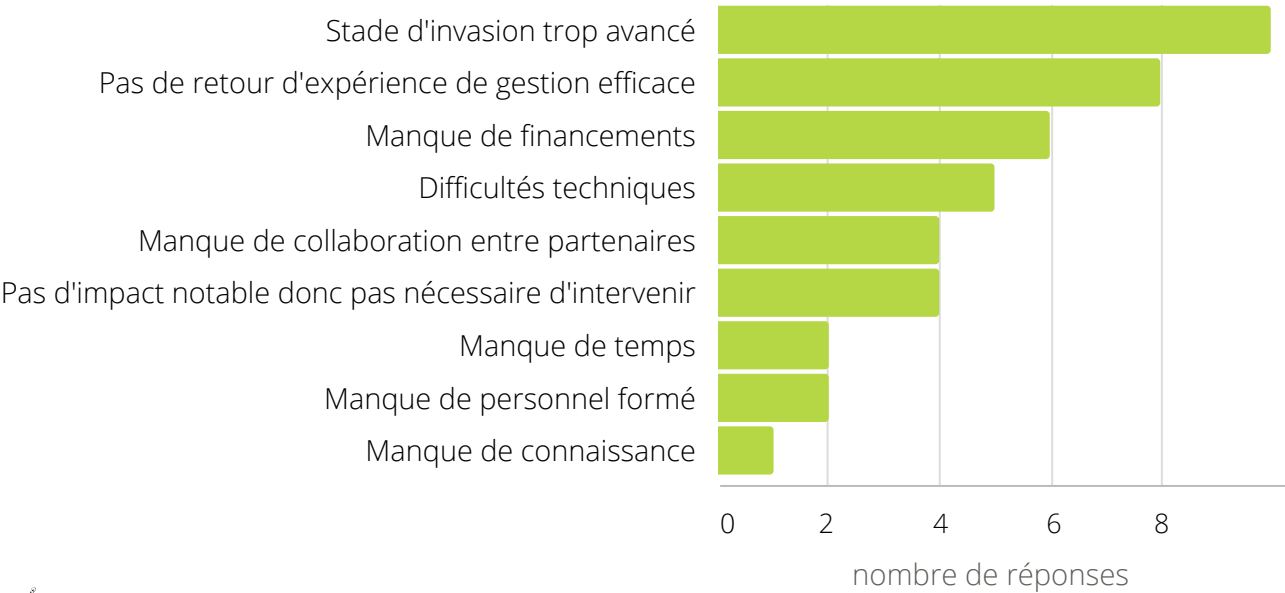


Freins identifiés par les répondants

Limitant l'efficacité des actions

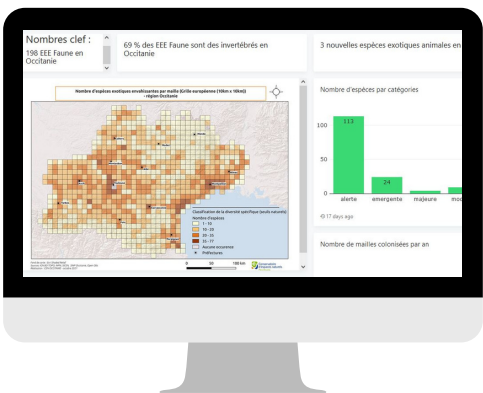


Limitant la mise en place d'action



Perspectives

Tableau de bord EEE Faune Occitanie



Création d'un **outil dynamique** proposant des **cartes de répartition des EEE**, les **résultats de l'enquête**, des **contacts**, **documentation** et **liens utiles**.

Les **actions mises en place** dans la région seront **valorisées** sur une carte dynamique et sous forme de **fiches retour d'expérience (REX)** à consulter.

Fiches REX

Rapport de stage



Le **rapport de stage** s'appuyant sur cette enquête porte sur **la gestion des EEE Faune dans les aires protégées d'Occitanie**. Pour le consulter, vous pouvez contacter le CEN Occitanie.

FICHE RETOUR D'EXPERIENCE DE GESTION DES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES FAUNE

Personne en charge du projet

Nom et prénom :

Adresse e-mail :

EEE concernée :

Nom latin :

Nom vernaculaire :

Description et mission de la structure

Nom et type d'établissement :

Des fiches REX ont été élaborées par le CEN Occitanie, basées sur le format des fiches du Centre de Ressources national EEE. Ces fiches REX sont adaptées pour des actions de **gestion**, de **sensibilisation** ou de **prévention**. Pour compléter une fiche, vous pouvez contacter le **CEN Occitanie**.